

Minimale Logarithmische Signaturen: Part II
-Sophiane Yahiatene-

Bezeichne den endlichen Körper mit q Elementen mit \mathbb{F}_q .

Lemma 18. *Sei G eine endliche Gruppe mit Untergruppen H und K , sodass $G = H \cdot K$ und $H \cap K = 1$ gilt. Außerdem besitzen H und K eine Minimale Logarithmische Signatur (kurz: MLS). So gelten folgende Aussagen:*

1. G besitzt eine MLS.
2. Ist N ein Normalteiler von G , sodass $N \leq K$ und K/N eine MLS besitzt, so besitzt auch G/N eine MLS.
3. Analoge Aussage für $N \leq H$

Beweis. Bezeichne mit $\alpha_H = [\alpha_1^H, \dots, \alpha_s^H]$ (bzw. $\alpha_K = [\alpha_1^K, \dots, \alpha_t^K]$) eine MLS von H (bzw. K). Genauer sei $\alpha_i^H = [\alpha_{i,0}^H, \dots, \alpha_{i,r_i}^H]$ für alle $(1 \leq i \leq s)$.

1. $\alpha = [\alpha_1^H, \dots, \alpha_s^H, \alpha_1^K, \dots, \alpha_t^K]$ ist eine MLS von G .
2. Sei $\alpha^{K/N} = [\alpha_1^{K/N}, \dots, \alpha_m^{K/N}]$ eine MLS von K/N und sei $\alpha^H N := [[\alpha_{1,0}^H N, \dots, \alpha_{1,r_1}^H N], \dots, [\alpha_{s,0}^H N, \dots, \alpha_{s,r_s}^H N]]$ bestehend aus Elementen aus G/N .
Nun ist $\alpha^{G/N} := [\alpha^H N, \alpha^{K/N}]$ eine MLS für G/N , denn für jedes $gN \in G/N$ gilt:

$$\begin{aligned} \exists! h \in H \exists! k \in K : g &= h \cdot k \\ \Rightarrow gN &= (hk)N = (hN) \cdot (kN), \end{aligned}$$

wobei sich kN eindeutig faktorisieren lässt und hN genau einen Repräsentanten aus H besitzt. Das α^G minimale Länge besitzt ist klar.

3. Dies lässt sich auf analoge Weise zeigen. □

Satz 19. *Sei $n \in \mathbb{N}$ und q eine Primzahlpotenz. So besitzt $GL_n(\mathbb{F}_q)$ eine MLS. Allgemeiner, für alle Untergruppe $Z \leq Z(GL_n(q))$ besitzt die Gruppe $GL_n(q)/Z$ eine MLS. (ohne Beweis.)*

Definition 20. *Die Projektive Lineare Gruppe ist durch*

$$PGL_n(q) := PGL_n(\mathbb{F}_q) := GL_n(\mathbb{F}_q)/Z(GL_n(\mathbb{F}_q))$$

definiert, wobei mit $Z(GL_n(\mathbb{F}_q))$ das Zentrum der Gruppe $GL_n(\mathbb{F}_q)$ bezeichnet wird. Die Projektive Spezielle Lineare Gruppe ist durch

$$PSL_n(q) := PSL_n(\mathbb{F}_q) := SL_n(\mathbb{F}_q)/Z(SL_n(\mathbb{F}_q))$$

definiert, wobei mit $Z(SL_n(\mathbb{F}_q))$ das Zentrum der Gruppe $SL_n(\mathbb{F}_q)$ bezeichnet wird.

Im nächsten Abschnitt wird zur Hilfenahme der "Method of Double Coset Decomposition" (MDCD) und Lemma 6 nachgewiesen, dass die $PSL_n(q)$ und die $SL_n(q)$ eine MLS besitzen. Zuvor allerdings ein Lemma.

- Lemma 21.**
1. *Es existiert eine zyklische Untergruppe $K \leq GL_n(q)$ der Ordnung $q^n - 1$, die scharf transitiv auf \mathbb{F}_q^n operiert und für die $C_{GL_n(q)}(K) = K$ gilt. K nennt man auch den 'Singer-Zyklus'.*
 2. *Definiere $Z := Z(GL_n(q))$ und $S := SL_n(q)$. So gilt $Z_0 := Z \cap S = Z(SL_n(q))$ ist eine zyklische Gruppe der Ordnung $d := \text{ggt}(n, q - 1)$, d.h. es gibt d verschiedene n -te Einheitswurzeln in \mathbb{F}_q^* .*
 3. *Die Gruppe $K_0 := K \cap S$ ist zyklisch der Ordnung $\frac{q^n - 1}{q - 1}$.*
 4. *Es gilt $Z_0 = K_0 \cap Z$.*

5. $\overline{K} := K/Z$ operiert scharf transitiv auf $PG(\mathbb{F}_q^n)$ und somit operiert $\overline{K}_0 := K_0/Z_0$ regulär auf $PG(\mathbb{F}_q^n)$, wobei $PG(\mathbb{F}_q^n)$ der projektive Raum von \mathbb{F}_q^n ist.

Beweis. 1. Sei $\mathbb{F}_{q^n}^* = \langle \sigma \rangle$, so ist folgende Abbildung ein \mathbb{F}_q -Vektorraumautomorphismus

$$\tilde{T}_\sigma : \mathbb{F}_{q^n} \longrightarrow \mathbb{F}_{q^n}; a \longmapsto \sigma \cdot a.$$

Somit gibt es einen \mathbb{F}_q -Vektorraumautomorphismus

$$T_\sigma : \mathbb{F}_q^n \cong \mathbb{F}_{q^n} \xrightarrow{\cong} \mathbb{F}_{q^n} \cong \mathbb{F}_q^n.$$

Für die Ordnung von T_σ gilt nun

$$\text{ord}_{GL_n(q)}(T_\sigma) = \text{ord}_{\mathbb{F}_{q^n}^*}(\sigma) = |\mathbb{F}_{q^n}^*| = q^n - 1.$$

Setze $K := \langle T_\sigma \rangle$.

Nun zum Zentralisator:

Da K zyklisch ist, gilt $K \subseteq C_G(K)$.

Sei $m := |\mathbb{F}_q^n \setminus \{0\}| = q^n - 1$ und brette $GL_n(q)$ in S_m ein, d.h. es gilt

$$K \subseteq GL_n(q) \subseteq S_m.$$

Sei $v_1 \in \mathbb{F}_q^n \setminus \{0\}$ und $C \in C_{S_m}(K)$ mit $C(v_1) = v_1$, so gilt

$$\begin{aligned} \forall v \in \mathbb{F}_q^n \setminus \{0\} \exists A \in K : A(v_1) = v \\ \Rightarrow C(v) = CA(v_1) = AC(v_1) = A(v_1) = v \\ \Rightarrow C = 1 \end{aligned}$$

Also ist

$$|C_{GL_n(q)}(K)| \leq |C_{S_m}(K)| = [C_{S_m}(K) : \text{stab}_{C_{S_m}(K)}(v_1)] = |C_{S_m}(K) \bullet v_1| \leq |\mathbb{F}_q^n \setminus \{0\}| = q^n - 1 = |K|$$

Insgesamt gilt somit $C_{GL_n(q)}(K) = K$.

2. Es gilt $Z_0 := Z \cap S \cong \{\lambda \in \mathbb{F}_q^* \mid \lambda^n = 1\} \leq \mathbb{F}_q^* = \langle \sigma \rangle$. Somit ist Z_0 zyklisch mit $\text{ord}(Z_0) \mid n$ und $\text{ord}(Z_0) \mid q - 1$.

Sei nun $d \cdot b = q - 1$, so erfüllt das Element σ^b die nötigen Voraussetzungen, d.h. $Z_0 = \langle \sigma^b \rangle$.

3. $K_0 \leq K$ und ist somit zyklisch.

Die \mathbb{F}_q -lineare Abbildung $\tilde{T}_\sigma(x) = \sigma \cdot x \forall x \in \mathbb{F}_{q^n}$ hat den Eigenwert σ . So sind auch alle Konjugierten $\sigma, \sigma^q, \dots, \sigma^{q^{(n-1)}}$ von σ über \mathbb{F}_q Eigenwerte von \tilde{T}_σ . Da sie paarweise verschieden sind, sind sie sämtliche Eigenwerte von \tilde{T}_σ .

Also ist $\det(T_\sigma) = \sigma^{\frac{q^n - 1}{q - 1}}$, woraus $K_0 = \langle T_\sigma^{q-1} \rangle$ folgt.

- 4.

$$\begin{aligned} C_{GL_n(q)}(K) = K \Rightarrow Z \cap S \subseteq K \\ \Rightarrow K_0 \cap Z = K \cap S \cap Z = Z \cap S = Z_0 \end{aligned}$$

5. $\overline{K} = K/Z$ operiert scharf transitiv auf $PG(\mathbb{F}_q^n)$, somit ist

$$\overline{K}_0 = K_0/Z_0 = (K \cap S)/(K \cap S \cap Z) \cong (K \cap S)Z/Z \leq KZ/Z = K/Z = \overline{K}$$

jeder Punktstabilisator trivial. □

Satz 22. Sei $n \geq 2$ und q eine Primzahlpotenz, sodass $\text{ggt}(n, q - 1) \in \{1, 4\}$ oder $\text{ggt}(n, q - 1) = p$ gilt, wobei p eine Primzahl ist. So besitzt die $PSL_n(q)$ eine MLS.

Beweis. Sei $v \in \mathbb{F}_q^n \setminus \{0\}$ und $H_v := \text{stab}_{GL_n(q)}(v)$. So haben die Elemente von H_v bei einer geeigneten

Wahl einer Basis die Form $\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ \alpha_2 & & & \\ \vdots & & A_1 & \\ \alpha_n & & & \end{pmatrix}$, wobei $A_1 \in GL_n(q)$ und $\alpha_i \in \mathbb{F}_q$ ($2 \leq i \leq n$) sind.

Somit ist

$$H := \text{stab}_{GL_n(q)}(\langle v \rangle) = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 & \dots & 0 \\ \alpha_2 & & & \\ \vdots & & A_1 & \\ \alpha_n & & & \end{pmatrix} \mid A_1 \in GL_n(q), \alpha_i \in \mathbb{F}_q (1 \leq i \leq n), \alpha_1 \neq 0 \right\}$$

der Stabilisator des 1-dimensionalen Unterraums $\langle v \rangle$.

Betrachte die folgende Abbildung

$$\phi : H_v \longrightarrow GL_{n-1}(q); \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ \alpha_2 & & & \\ \vdots & & A_1 & \\ \alpha_n & & & \end{pmatrix} \longmapsto A_1.$$

ϕ ist ein Epimorphismus mit

$$Q := \text{Ker}(\phi) \cong \mathbb{F}_q^{n-1},$$

also ist Q eine abelsche Gruppe der Ordnung q^{n-1} , die eine MLS besitzt.

Sei

$$L := \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & A_1 & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \mid A_1 \in GL_n(q) \right\} \leq H_v \leq H$$

und somit gilt $L \cong GL_{n-1}(q)$ und $H_v = Q \rtimes L$, also auch $H = Z \times (Q \rtimes L)$, denn

$$Z \cap (Q \rtimes L) = Z \cap H_v = 1 \text{ und } |H| = |Z| \cdot |Q \rtimes L| = |\mathbb{F}_q^*| \cdot |H_v|.$$

Außerdem gilt

$$H_0 := H \cap S = Q \rtimes L_0$$

mit $L_0 := (Z \times L) \cap S \cong GL_{n-1}(q)$ und $\overline{H_0} = H_0/Z_0 \cong Q' \rtimes L_0/Z_0$, wobei $Q' \cong Q$ gilt.

Q und L_0 besitzen eine MLS, somit auch L_0/Z_0 und schließlich auch $\overline{H_0} \cong Q \rtimes L_0/Z_0$.

Da $\overline{K_0}$ zyklisch ist, besitzt es eine MLS.

Aufgrund des Lemmas 21(5) gilt nun $\overline{H_0} \cap \overline{K_0}^g = 1 \forall g \in PSL_n(q)$.

Nun lässt sich die MDCD-Methode anwenden, vorausgesetzt \tilde{n} ist 1,4 oder eine Primzahl, wobei $|PSL_n(q)| = \tilde{n}|H||K|$. Diese Voraussetzung ist erfüllt, denn:

$$|\overline{H_0 K_0}| = |\overline{H_0}| \cdot |\overline{K_0}| = \frac{q^{n-1}|GL_{n-1}(q)|}{d} \cdot \frac{q^n - 1}{d(q-1)} = \frac{|GL_n(q)|}{(q-1)d^2} = \frac{|PSL_n(q)|}{d}.$$

□

Korollar 23. Die $SL_n(q)$ besitzt eine MLS.

Beweis. Da die Gruppe $Z_0 := Z(SL_n(q))$ zyklisch ist, besitzt sie eine MLS. So folgt aus dem obigen Satz zusammen mit Lemma 18 die Behauptung. □

Korollar 24. Für $n \in \{4, p\}$, wobei p eine Primzahl ist, besitzen die $PSL_n(q)$ und die $SL_n(q)$ eine MLS.

Bei näherer Untersuchung einfacher Gruppen stellt man fest, dass die MDCD-Methode für einige wenige Gruppen mit Ordnung $\leq 10^{10}$ nicht anwendbar ist, da sie die Voraussetzungen nicht erfüllen. Betrachte dazu folgendes Beispiel:

Dritte Janko Gruppe

Sei $G = J_3$ die dritte Janko Gruppe und es gilt $|G| = 50232960 = 2^7 \cdot 3^5 \cdot 5 \cdot 17 \cdot 19$. Gesucht sind nun zwei Untergruppen H und K , die die Voraussetzungen der MDCD-Methode erfüllen, d.h. für die gilt

$$H \cap gKg^{-1} = 1 \quad \forall g \in G \quad (1)$$

$$G = \bigcup_{i=1}^n Hg_iK, \quad (2)$$

wobei $n \in \{1, 4, p\}$ mit p eine Primzahl ist.

Nehme man nun an, dass solche H und K existieren, so gilt aufgrund der Eigenschaften (1) und (2), dass $|H|$ oder $|K|$ gerade ist. O.B.d.A. sei $|H|$ gerade. Aus den Sylowsätzen kann man nun folgen, dass in H mindestens ein Element der Ordnung 2 existieren muss. Da die J_3 lediglich eine Konjugationsklasse von Involuntoren besitzt und die Eigenschaft (1) gilt, muss $|K|$ ungerade sein, denn angenommen K sei gerade, so gilt

$$\begin{aligned} \exists k \in K : \text{ord}(k) &= 2 \\ \Rightarrow \exists g \in G, h \in H : g^{-1}kg &= h, \end{aligned}$$

was ein Widerspruch zu Eigenschaft (1) wäre.

Somit gilt $2^5 \mid |H|$.

Bezeichne mit M die maximale Untergruppe von G , die H enthält und betrachte folgende Fälle:

1. $|H|_2 = 2^5$

$$|H|_2 = 2^5 \Rightarrow n = 4 \Rightarrow |K| \mid 3^5 \cdot 5 \cdot 17 \cdot 19$$

Somit ergeben sich folgende mögliche Isomorphismen

$$\Rightarrow H \leq M \cong 2^4 : (3 \times A_5), 2^{1+4} : A_5, 2^{2+4} : (3 \times S_3), L_2(16) : 2.$$

Die Gruppenordnungen lauten

$$\begin{aligned} |2^4 : (3 \times A_5)| &= 2^4 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 2^2 \cdot 3, \\ |2^{1+4} : A_5| &= 2^5 \cdot 5 \cdot 2^2 \cdot 3, \\ |2^{2+4} : (3 \times S_3)| &= 2^6 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 2, \\ |L_2(16) : 2| &= 15 \cdot 16 \cdot 17 \cdot 2. \end{aligned}$$

Also gilt $19, 3^3 \mid |K|$, was ein Widerspruch ist, da es keine maximale Untergruppe mit dieser Eigenschaft gibt.

2. $|H|_2 = 2^6$

In diesem Fall ist $n = 2$. Dies läuft analog zum Fall $|H|_2 = 2^5$.

3. $|H|_2 = 2^7$ Sei $p > 2$ eine Primzahl.

$$\Rightarrow n \in \{1, p\} \Rightarrow |K| \mid 3^5 \cdot 5 \cdot 17 \cdot 19$$

Somit ergeben sich folgende mögliche Isomorphismen

$$\Rightarrow H \leq M \cong 2^{1+4} : A_5, 2^{2+4} : (3 \times S_3),$$

woraus $17, 19, 3^2 \mid |K|$ folgt, was ein Widerspruch ist, denn es existiert keine maximale Untergruppe mit dieser Eigenschaft.

Folglich existieren keine Gruppen H und K , die die Bedingungen (1) und (2) erfüllen.

"Glueing-method"

Wie bereits erwähnt greift die MDCCD-Methode nicht für alle einfachen Gruppen der Ordnung $\leq 10^{10}$. Diese Fälle kann man mit der sogenannten "glueing-method" behandeln. Dazu betrachte konkret folgendes Beispiel:

$$\underline{G := A_6}$$

$$H := \langle (12345), (123) \rangle \cong A_5 \text{ maximale Untergruppe in } G$$

$$K := \langle (12345), (14)(56) \rangle \cong A_5 \text{ maximale Untergruppe in } G$$

$$\Rightarrow G = H.K \text{ und } W := H \cap K \cong D_{10} \neq 1$$

Nun existieren $X \leq H$ und $Y \leq K$ mit jeweils Ordnung 3, so besitzen sie eine MLS, die mit α_X bzw. α_Y bezeichnet wird. Auch W besitzt eine MLS, da D_{10} auflösbar ist.

Also bekommen wir mit Hilfe der MDCCD-Methode mit dem Paar (W, X) eine MLS für H der Form

$$\alpha_H := \alpha_X \cup \{1, h\} \cup \alpha_W$$

und mit dem Paar (W, Y) erhält man eine MLS für K der Form

$$\alpha_K := \alpha_W \cup \{1, k\} \cup \alpha_Y.$$

Nun "verklebt" ('glueing') man die MLS und erhält schließlich

$$\alpha_G = \alpha_X \cup \{1, h\} \cup \alpha_W \cup \{1, k\} \cup \alpha_Y$$

eine MLS für G .